

Znak sprawy: ZP.271.1.18.2020

Wodzisław, 14.01.2021 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 2

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

„Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Wodzisław”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania:

Jako wprowadzenie do poniższych odpowiedzi Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia. Zostały przeprowadzone analizy dostępnych na rynku systemów sterowania oświetleniem pod kątem ich wad i zalet, w szczególności kosztów utrzymania. Na podstawie tej analizy zostały określone wymagania, które są najbardziej korzystne dla Zamawiającego. Przy określaniu wymagań uwzględniono realność realizacji takiego systemu przez Wykonawców. Zamawiający większość wymagań określił jako dodatkową punktację w ocenie ofert, które nie są obligatoryjne.

Dodatkowo Zamawiający wyznaczył tak odległy czas realizacji zadania, że taki system można zbudować od podstaw korzystając z dostępnych na rynku rozwiązań i firm informatycznych.

Firmy oferujące system sterowania oświetleniem, jak można wywnioskować z poniższych pytań/żądań, nie są zainteresowane współpracą z Zamawiającym poprzez dostosowanie swoich produktów (np. po przez zmianę protokołu komunikacyjnego czy instalację serwera w siedzibie Zamawiającego). Zamierzają uzyskać jak największy zysk, bez angażowania się w dostosowywanie swoich produktów bez jakiegokolwiek modyfikacji. Zamawiający nie wymaga kosmicznej technologii, dostępnej tylko dla nielicznych. Wymagania są realne i Zamawiający oczekuje rozwiązania dopasowanego do jego potrzeb.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że:

Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie całej gminy wiąże się z dużą odpowiedzialnością wobec społeczności lokalnej, wobec finansów publicznych, jak również wobec instytucji rozliczającej środki pozyskane z dofinansowania. W trakcie przygotowania dokumentacji projektowej i SIWZ przeprowadzono szczegółową analizę możliwych do wystąpienia trudnych do rozwiązania sytuacji w trakcie, jak i po wykonaniu inwestycji. Z przeprowadzonych analiz wynika, że największe ryzyko występuje po realizacji inwestycji, w czwartym i piątym roku utrzymania projektu. Warunki dofinansowania zobowiązują Zamawiającego do utrzymania projektu przez okres min. 5 lat od daty zakończenia inwestycji (odbioru końcowego).

Przeanalizujemy następujący przypadek. Wykonawca realizuje wymianę oświetlenia na terenie całej gminy. Zainstalował oprawy tego samego typu od jednego producenta. Wszystko zostało wykonane w terminie, odebrane, rozliczone i po 30 dniach od odbioru końcowego zostało zwrócone Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Zamawiającemu pozostało jako zabezpieczenie gwarancji i rękojmi 60 000 zł brutto (zgodnie z PZP przy budżecie zamówienia 4 mln zł). Zakładając najczarniejszy scenariusz, po 3 latach od odbioru końcowego następuje awaria oświetlenia, wszystkie oprawy przestają świecić i wymagają natychmiastowej wymiany.

Taki przypadek faktycznie wystąpił w Detroit w Stanach Zjednoczonych, gdzie w 2019 roku 20 000 sztuk opraw przestało świecić:

<https://eu.detroitnews.com/story/news/local/detroit-city/2019/05/07/detroits-led-streetlights-going-dark-after-few-years/3650465002/>

W dalszych krokach Zamawiający zgłasza awarię do Wykonawcy i okazuje się, że firma już nie prowadzi działalności (została rozwiązana, zgłosiła upadłość, itp.) i nie ma możliwości usunięcia awarii z udzielonej gwarancji. Zamawiający pozostaje z kwotą 60 000 zł brutto i dodatkowym wymaganiem

Znak sprawy: ZP.271.1.18.2020

instytucji dofinansowującej, która wymaga utrzymania projektu przez min. 5 lat. W tej sytuacji Zamawiający musi z własnych środków odtworzyć całą inwestycję. Nie jest to możliwe w trybie natychmiastowym, gdyż Zamawiającego obowiązuje Prawo Zamówień Publicznych, musi przeprowadzić pełną procedurę przetargową. Przy sprzyjających warunkach naprawa tak dużej awarii może nastąpić po 5-6 miesiącach. Dodatkowo, pomijając koszty finansowe, występuje ogromny koszt społeczny, zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców, naruszenie zaufania do władz gminy. Prawo Zamówień Publicznych nie zabezpiecza Zamawiającego przed wystąpieniem takiego scenariusza. Jedynym narzędziem zabezpieczającym Zamawiającego, jest możliwość wymagania w trakcie przeprowadzanego postępowania przetargowego odpowiednich dokumentów i certyfikatów poświadczających jakość dostarczanych produktów weryfikowana przez niezależne laboratoria i organizacje.

W wyniku powyżej opisanej analizy przyjęto że:

Zamawiający nie uznaje złącza Nema standard ANSI C136.41 jako złącze równoważne do złącza Zhaga, gdyż złącze Zhaga charakteryzuje się podstawowymi parametrami, które złącze Nema ANSI C136.41 nie posiada:

1. Maksymalne napięcie występujące na złączu to około 24 V
2. Zasilacz oprawy musi być certyfikowany i przystosowany do współpracy ze złączem Zhaga - zasilacz dostarcza do złącza Zhaga komplet danych pomiarowych i diagnostycznych zasilacza i oprawy

Złącze Nema ANSI C136.41 jest złączem sprzed wielu lat, stosowanym głównie w krajach anglosaskich, działającym z oprawami wyładowczymi (ang. HPS) (np. oprawy sodowe), przez które przechodzi napięcie bezpośrednio z sieci zasilającej około 230 V. W momencie intensywnego rozwoju oświetlenia energooszczędnego LED złącze Nema ANSI C136.41 zostało zaadoptowane do oświetlenia energooszczędnego typu LED. Złącze Nema ANSI C136.41 sprawdzało się w działaniu z oprawami wyładowczymi, jednak w dużej mierze nie odpowiada standardom oświetlenia energooszczędnego typu LED. Po pierwsze zasilacz: sterowniki systemu sterowania oświetleniem umieszczane w złączach Nema ANSI C136.41 wymagają dodatkowego zasilacza, które przetworzy napięcie dostarczane z sieci na napięcie, które zasili urządzenia sterujące i pomiarowe w sterowniku. W przypadku oprawy LED taki zasilacz jest wewnątrz oprawy, więc Zamawiający musi zapłacić za dwa zasilacze, które wymagają również napraw i mogą podlegać awarii. W złączu Zhaga korzystamy z jednego certyfikowanego zasilacza wewnątrz oprawy. Po drugie diagnostyka i pomiary: złącze Nema ANSI C136.41 nie posiada bezpośrednich informacji diagnostycznych z zasilacza oprawy. Sterownik umieszczony w złączu Nema ANSI C136.41 musi samodzielnie analizować i rejestrować wszystkie dane i pomiary na podstawie przepływu prądu przekazanego z sieci zasilającej i wydawania komend DALI (lub 1-10) do oprawy. Natomiast złącze Zhaga otrzymuje pełny komplet standaryzowanych danych kontrolnych zasilacza i oprawy, co umożliwia bardzo precyzyjne zarządzanie oświetleniem.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone w załącznikach do SIWZ jako: „Zasilacz oprawy musi posiadać funkcje zgodne ze standardem IEC 62386” należy rozumieć, że zasilacz zastosowany w oprawie oświetleniowej musi być na liście produktów certyfikowanych i zarejestrowanych na stronie: <https://www.dali-alliance.org/products> i wymieniony na liście komponentów certyfikatu/licencji ENEC oferowanych opraw oświetleniowych.

Pytanie nr 1:

W podanym SIWZ Opisie kryteriów oceny oferty znajdują się zapisy:

a) „Dostarczenie i zainstalowanie opraw oświetleniowych od więcej niż jednego producenta opraw oświetleniowych z podziałem ilości dostarczanych opraw na równe części od każdego producenta
Jeżeli Wykonawca dostarczy i zainstaluje oprawy oświetleniowe od więcej niż jednego producenta opraw (producenci opraw nie mogą być powiązani kapitałowo) z podziałem ilości dostarczanych opraw na równe części od każdego producenta z tolerancją ilości +/-10% to Wykonawca otrzyma 10 pkt.”

Zapis ten pomimo podanego w SIWZ uzasadnienia jest niekorzystny dla Zamawiającego w powiązaniu z opisanymi parametrami i wymaganiami dotyczącymi opraw oświetleniowych podanymi w PFU (wymóg certyfikatu ENEC oraz ENEC PLUS, dwa złącza Zhaga w oprawie itd.) Jak pokazuje praktyka przetargów na terenie województwa świętokrzyskiego takie zapisy prowadzą do możliwej zмовy cenowej producentów i drastycznego zawyżenia ceny oferty

WNOSIMY o usunięcie z kryteriów ocen w SIWZ zapisów dotyczących punktacji za „Dostarczenie i zainstalowanie opraw oświetleniowych od więcej niż jednego producenta opraw oświetleniowych, z podziałem ilości dostarczanych opraw na równe części od każdego producenta”

Znak sprawy: ZP.271.1.18.2020

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na usunięcie zapisu z kryterium ocen. Wymaganie nie jest obligatoryjne i Zamawiający dopuszcza złożenie ofert przez Wykonawców, którzy zamierzają zastosować oprawy jednego producenta. Jeżeli Wykonawca uważa, że zapis prowadzi do drastycznego zawyżenia ceny to składając ofertę z oprawami jednego producenta ma dużo większe szanse na wygranie przetargu, mimo mniejszej ilości punktów w ocenie oferty.

Pytanie nr 2:

b) „Liczba punktów za dostarczenie i zainstalowanie Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem wraz z otwartą bezprzewodową siecią rozległą małej mocy (ang. LPWAN) działającej w paśmie publicznym (bezpłatnym i nielicencjonowanym) Wykonawca otrzyma 10 pkt.

Wykonawca dostarczy i uruchomi otwartą bezprzewodową siecią rozległą małej mocy wraz z kompletną dokumentacją techniczną dostarczonej sieci zawierającej w szczególności specyfikację protokołu komunikacyjnego wraz z kluczami szyfrującymi do przesyłania danych pomiędzy Oprogramowaniem Zarządzającym a zainstalowanymi sterownikami w oprawach.”

Zapis ten jednoznacznie wskazuje na dostawę jednego produktu opartego na sieci LoRA zarazem skutecznie uniemożliwiając przedstawienie oferty przez innych rzetelnych dostawców rozwiązań opartych na sieciach LoRA lub innych rozwiązaniach LPWAN.

Uzasadnienie powyższej tezy wynika z faktu, że żaden z rzetelnych dostawców nie zaryzykuje złamania polskiego prawa i nie dostarczy produktu w pełni zgodnego z opisanymi powyżej wymaganiami. Wyłącznie jeden producent we współpracy z twórcą dokumentacji przetargowej jest w stanie zaoferować wymagane rozwiązanie nie obawiając się konsekwencji z faktu popełnienia czynu zabronionego, ponieważ twórcą dokumentacji przetargowej który umieścił takie zapisy będzie oceniał sposób wykonania zadania.

Fakty potwierdzające uzasadnienie:

- Dostarczenie w ramach przetargu publicznego a zarazem podanie do publicznej wiadomości „protokołu komunikacyjnego wraz z kluczami szyfrującymi do przesyłania danych pomiędzy Oprogramowaniem Zarządzającym a zainstalowanymi sterownikami w oprawach” umożliwi osobom niepowołanym łatwy dostęp do sieci komunikacji oświetlenia ulicznego i możliwość ingerencji w tą sieć bez możliwości zlokalizowania podmiotu odpowiedzialnego za taką manipulację. Wyłączenie przez podmioty postronne oświetlenia ulicznego prowadzi w bezpośredni sposób do wprowadzenia zagrożenia w ruchu drogowym, zagrożenia przestępczością itd. Jest to też działanie przeciwko aktom prawnym związanym z Cyberbezpieczeństwem Rzeczpospolitej Polskiej.

- Wpisanie do PFU wymogu „Dane informatyczne Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem nie będą przechowywane poza siedzibą Zamawiającego i przetwarzane poza terenem gminy” wykluczają dostawę rozwiązań opartych na sieci LoRA które z zasady są przetwarzane poza terenem gminy. Ponieważ pewnym jest, że celem twórcy dokumentacji jest promowanie rozwiązań opartych na sieci LoRA takie zapisy jednoznacznie wskazują na złą wolę oraz potencjalną znowę przetargową, jeżeli zostały świadomie lub nie zaakceptowane przez Zamawiającego

WNOSIMY o usunięcie z kryteriów ocen w SIWZ zapisów dotyczących punktacji za „Dostarczenie i zainstalowanie Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem wraz z otwartą bezprzewodową siecią rozległą małej mocy (ang. LPWAN)”

Odpowiedź:

Wykonawca błędnie interpretuje wymagania określone w SIWZ. Jest oczywiste, że „protokół komunikacyjny wraz z kluczami szyfrującymi” nie może być podany do publicznej wiadomości. Nie występują tutaj żadne znamiona czynu zabronionego.

Można to porównać do zamówienia usługi poczty elektronicznej, gdzie Wykonawca ma obowiązek przekazać loginy i hasła do poczty elektronicznej w celu korzystania z niej przez użytkownika końcowego. Hasła do poczty elektronicznej pracowników urzędu nie są podawane do publicznej wiadomości i nigdy nie będą podawane. Tak samo jest w przypadku kluczy szyfrujących wykorzystywanych do komunikacji w bezprzewodowym systemie sterowania oświetleniem. Klucze szyfrujące będą odpowiednio zabezpieczone przez pracowników urzędu zgodnie z przyjętymi w urzędzie gminy procedurami bezpieczeństwa.

Zamawiający otrzymując od Wykonawcy dokumentację protokołu komunikacyjnego wraz z kluczami szyfrującymi do przesyłania danych pomiędzy Oprogramowaniem Zarządzającym a zainstalowanymi sterownikami w oprawach jest w pełni niezależny od dostawcy bezprzewodowego systemu sterowania. Zamawiający ma możliwość wyboru nowego Wykonawcy w celu np. rozbudowy infrastruktury komunikacyjnej na terenie gminy lub dalszego utrzymania projektu przez innego Wykonawcę w sytuacji braku możliwości utrzymania systemu przez początkowego Wykonawcę.

Takie wymaganie jest w pełni uzasadnione i racjonalne. Próba wymuszania na Zamawiającym zmiany zapisu SIWZ ma na celu w pełni uzależnienie Zamawiającego od Wykonawcy. Wykonawca oferując niską

Znak sprawy: ZP.271.1.18.2020

cenę początkową systemu może w przyszłości przez wiele lat wręcz narzucać wymagania do dalszego rozwoju infrastruktury komunikacyjnej w gminie lub co gorsza gmina będzie budować kolejną sieć komunikacyjną z uwagi na brak porozumienia z Wykonawcą.

Zamawiający nie wyraża zgodny na usunięcie zapisu z kryterium ocen. Wymaganie to nie jest obligatoryjne i Zamawiający dopuszcza złożenie ofert przez Wykonawców, którzy nie zamierzają dostarczyć i zainstalować Bezprzewodowy System Sterowania Oświetleniem wraz z otwartą bezprzewodową siecią rozległą małej mocy (ang. LPWAN).
Dalsza odpowiedź w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 3:

W załączonym do dokumentacji przetargowej w załączonych projektach Wodzisław RE BUSKO Projekt oraz Wodzisław RE KIELCE Projekt znajdują się zapisy:

a) „Wykonawca dostarczy komputer działający, jako Serwer (wraz z szafą typu Rack 6U, urządzeniem podtrzymującym zasilanie typu UPS, systemem operacyjnym, systemem wykonywania bezpiecznych kopii zapasowych, odpowiednimi zabezpieczeniami informatycznymi dla całej infrastruktury Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem łącznie z łącznością bezprzewodową oraz innymi elementami zapewniającymi ciągłość działania zgodnie z przepisami rozdz. IV „Minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)), na którym Wykonawca zainstaluje i uruchomi Oprogramowanie Zarządzające odpowiedzialne za działanie Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem.”

Umieszczony powyżej zapis „zgodnie z przepisami rozdz. IV „Minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)” oznacza dla Zamawiającego stworzenie sobie bardzo dużego problemu w trakcie odbioru i po odbiorze. Konsekwencją tego zapisu jest przygotowanie serwerowni oraz innych działań zgodnym z podanymi przepisami, które oznaczają koszty rzędu milionów złotych. Koszty te nie zostały przewidziane w budżecie projektu. Jeżeli nastąpi zmowa przetargowa lub wprowadzenie Zamawiającego w błąd i Wykonawca zrealizuje zadanie tylko poprzez dostarczenie Serwera (wraz z szafą typu Rack 6U, urządzeniem podtrzymującym zasilanie typu UPS, systemem operacyjnym, systemem wykonywania bezpiecznych kopii zapasowych co w oczywisty sposób nie zapewnia spełnienia powołanych powyżej przepisów. Realizacja odbioru w takim zakresie – w przypadku kontroli po wykonaniu zadania i jego odbiorze (a taka nastąpi na nasz wniosek lub innych Oferentów) może spowodować zarzuty w stosunku do Zamawiającego. Dlatego w celu zabezpieczenia Zamawiającego przed potencjalnym i wysoce prawdopodobnymi zarzutami

WNOSIMY o uzupełnienie tego zapisu o podany poniżej

„lub zainstalowanie i uruchomienie Oprogramowania Zarządzające odpowiedzialnego za działanie Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem w bezpiecznej chmurze zgodnej w wymogami aktów prawnych powołanych powyżej”

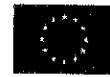
Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody o uzupełnienie tego zapisu i nie dopuszcza jako rozwiązanie równoważne instalacji i uruchomienia Oprogramowania Zarządzające odpowiedzialnego za działanie Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem poza teren gminy Wodzisław w tzw. „chmurze”.

Natomiast, zgodnie z sugestią Wykonawcy, Zamawiający zmniejsza wymagania poprzez zmianę wymagań określonych w załącznikach do SIWZ: w projektach Wodzisław RE BUSKO Projekt oraz Wodzisław RE KIELCE Projekt w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót (SSTWIOR) 4. Materiały i rozwiązania techniczne 4.2.Szczegółowe wymagania dotyczące Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem, Wymagania ogólne - Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem pkt.7:

przed zmianą:

„Wykonawca dostarczy komputer działający, jako Serwer (wraz z szafą typu Rack 6U, urządzeniem podtrzymującym zasilanie typu UPS, systemem operacyjnym, systemem wykonywania bezpiecznych kopii zapasowych, odpowiednimi zabezpieczeniami informatycznymi dla całej infrastruktury Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem łącznie z łącznością bezprzewodową oraz innymi elementami zapewniającymi ciągłość działania zgodnie z przepisami rozdz. IV „Minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i



Znak sprawy: ZP.271.1.18.2020

wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)), na którym Wykonawca zainstaluje i uruchomi Oprogramowanie Zarządzające odpowiedzialne za działanie Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem.”

po zmianie:

„Wykonawca dostarczy komputer działający, jako Serwer (wraz z szafą typu Rack 6U, urządzeniem podtrzymującym zasilanie typu UPS, systemem operacyjnym, systemem wykonywania bezpiecznych kopii zapasowych, odpowiednimi zabezpieczeniami informatycznymi dla całej infrastruktury Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem łącznie z łącznością bezprzewodową oraz innymi elementami zapewniającymi ciągłość działania, na którym Wykonawca zainstaluje i uruchomi Oprogramowanie Zarządzające odpowiedzialne za działanie Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem.”

Pytanie nr 4:

b) „Bezprzewodowy System Sterowania Oświetleniem będzie użytkowany w siedzibie Zamawiającego i musi działać bez jakichkolwiek dodatkowych kosztów (brak kosztów dotyczy również komunikacji pomiędzy Serwerem a Urządzeniami sterującymi - sterownikami bezprzewodowymi sterującymi oprawami, kosztów utrzymania, konserwacji i aktualizacji systemu).”

Umieszczony powyżej zapis miał na celu wprowadzenie Zamawiającego w błąd. Żaden system informatyczny nie będzie działał bez żadnych kosztów w okresie swojej eksploatacji - szczególnie dotyczy to kosztów konserwacji i aktualizacji systemu. Do wymogu wyłącznej lokalizacji w siedzibie Zamawiającego odnieśliśmy się już wcześniej i zostały podane właściwe argumenty

WNOSIMY o zmianę tego zapisu na typowy zapis powszechnie stosowany w dokumentacji przetargowej na terenie RP czyli z zmianę zapisu z

„Bezprzewodowy System Sterowania Oświetleniem będzie użytkowany w siedzibie Zamawiającego i musi działać bez jakichkolwiek dodatkowych kosztów (brak kosztów dotyczy również komunikacji pomiędzy Serwerem a Urządzeniami sterującymi - sterownikami bezprzewodowymi sterującymi oprawami, kosztów utrzymania, konserwacji i aktualizacji systemu).”

na zapis

„Bezprzewodowy System Sterowania Oświetleniem musi działać bez jakichkolwiek dodatkowych kosztów w okresie gwarancji (brak kosztów dotyczy również komunikacji pomiędzy Serwerem a Urządzeniami sterującymi - sterownikami bezprzewodowymi sterującymi oprawami, kosztów utrzymania, konserwacji i aktualizacji systemu).”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę poprzez zmniejszenie wymagań określonych w załącznikach do SIWZ: w projektach Wodzisław RE BUSKO Projekt oraz Wodzisław RE KIELCE Projekt w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót (SSTWIOR) 4. Materiały i rozwiązania techniczne 4.2.Szczegółowe wymagania dotyczące Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem ppkt.: 7, d:

przed zmianą:

„Bezprzewodowy System Sterowania Oświetleniem będzie użytkowany w siedzibie Zamawiającego i musi działać bez jakichkolwiek dodatkowych kosztów (brak kosztów dotyczy również komunikacji pomiędzy Serwerem a Urządzeniami sterującymi - sterownikami bezprzewodowymi sterującymi oprawami, kosztów utrzymania, konserwacji i aktualizacji systemu).”

po zmianie:

„Bezprzewodowy System Sterowania Oświetleniem będzie użytkowany w siedzibie Zamawiającego i musi działać bez jakichkolwiek dodatkowych kosztów w okresie gwarancji (brak kosztów dotyczy również komunikacji pomiędzy Serwerem a Urządzeniami sterującymi - sterownikami bezprzewodowymi sterującymi oprawami, kosztów utrzymania, konserwacji i aktualizacji systemu).”

Pytanie nr 5:

c) „Dane informatyczne Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem nie będą przechowywane poza siedzibą Zamawiającego i przetwarzane poza terenem gminy” Informujemy, iż WSZYSTKIE SYSTEMY bezprzewodowego sterowania oświetleniem oferowane na całym świecie, w tym system opisany w przedmiocie zamówienia przetwarzają dane poza terenem gminy!!

Ponadto argumentacja dotycząca szkodliwości tego zapisu została powyżej.

WNOSIMY o usunięcie tego zapisu z dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przechowywanie danych należy rozumieć jako trwałe zapisanie danych informatycznych zarejestrowanych przez Bezprzewodowy System Sterowania Oświetleniem. Trwale

Znak sprawy: ZP.271.1.18.2020

zapisane dane informatyczne nie mogą być przechowywane poza terenem gminy. Natomiast przetwarzanie danych, należy rozumieć jak przekazywanie danych środkami komunikacji przewodowej oraz radiowej i Zamawiający przyznaje rację Wykonawcy, że przekazywanie danych środkami komunikacji radiowej może odbywać się poza terenem gminy.

W związku z tym Zamawiający zmniejsza wymagania określone w załącznikach do SIWZ: w projektach Wodzisław RE BUSKO Projekt oraz Wodzisław RE KIELCE Projekt w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót (SSTWIOR) 4. Materiały i rozwiązania techniczne 4.2.Szczegółowe wymagania dotyczące Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem ppkt.: 7, e:

przed zmianą:

„Dane informatyczne Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem nie będą przechowywane poza siedzibą Zamawiającego i przetwarzane poza terenem gminy.”

po zmianie:

„Dane informatyczne Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem nie będą trwale przechowywane poza siedzibą Zamawiającego.”

Pytanie nr 6:

d) Punkt 2 umieszczony w rozdziale „Wymagania funkcjonalność - Bezprzewodowego Systemu Sterowania Oświetleniem” kłóci się z punktem 3 tego rozdziału a zarazem stanowi znaczące ograniczenie konkurencji. W punkcie 2 znajdują się zapisy dotyczące zegara umieszczonego w sterownikach natomiast w punkcie 3 znajdują się typowe i szeroko stosowane wymagania dotyczące synchronizacji czasu. W celu zachowania spójności zapisów oraz nieograniczania konkurencji

WNOSIMY o usunięcie z dokumentacji podanych poniżej zapisów

„Niezależne działanie sterownika musi być realizowane poprzez wbudowany w sterowniku zegar astronomiczny ustalający dokładny czas załączenia i wyłączenia oprawy zgodnie ze wschodem i zachodem słońca, obliczony na podstawie lokalizacji GPS sterownika i parametru konfiguracyjnego korekty czasu wprowadzonej przez użytkownika (min. +/-30 min.) oraz poprzez wbudowany w sterowniku czujnik pomiaru natężenia światła zewnętrznego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów.

„Zegar astronomiczny” należy rozumieć jako specjalistyczne oprogramowanie wbudowane w sterowniku, które oblicza dokładny czas załączenia i wyłączenia oprawy zgodnie ze wschodem i zachodem słońca na podstawie dostępnych danych, m.in. lokalizatora GPS, który dostarcza informację o ustawieniu oprawy względem słońca w danej jednostce czasowej.

Dla Zamawiającego szczególnie istotne jest, aby sterownik posiadał niezależny lokalizator GPS i mógł działać niezależnie od wszystkich elementów Bezprzewodowym Systemu Sterowania oświetleniem. GPS jest między innymi źródłem precyzyjnego czasu i brak takiego rozwiązania w sterowniku, po utracie łączności z Bezprzewodowym Systemu Sterowania oświetleniem, spowoduje desynchronizację czasu załączania i wyłączania opraw.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY WODZISŁAW
mgr Dominik Łukasik